


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра английского языка


СОГЛАСОВАНО

Проректор по научной работе


Н.А. Волчкова
« 26 09 » 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


Т.В. Анисимова
« 26 » 1 09 2025 г.

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
по дисциплине
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» (английский)

научная специальность 5.2.5. «Мировая экономика»

Москва, 2025

Разработчик программы:

Богомолова Анна Львовна, доцент кафедры английского языка.

Обсуждена и рекомендована к
утверждению на заседании кафедры
Протокол №1 от 27 августа 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	2
2. Перечень и аннотации тем, выносимых на кандидатский экзамен	2
3. Организация кандидатского экзамена	5
4. Перечень рекомендуемой литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет»	6
5. Организации кандидатского экзамена для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык» (английский) по научной специальности 5.2.5. «Мировая экономика» регламентирует цель, содержание, организацию кандидатского экзамена, порядок оценки уровня знаний соискателя ученой степени кандидата наук, и включает перечень вопросов, выносимых на кандидатский экзамен, перечень литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к кандидатскому экзамену.

Кандидатские экзамены представляют собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по конкретной научной специальности и отрасли науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Целью проведения кандидатского экзамена по иностранному языку является оценка степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению самостоятельных научных исследований по научной специальности на иностранном языке.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ, ВЫНОСИМЫХ НА КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН

Темы для изучения в рамках дисциплины: современные тенденции развития экономики в России и зарубежных странах, ситуация в различных отраслях экономики, перспективы сотрудничества России с зарубежными странами, в том числе сотрудничество в рамках БРИКС, инвестиционный климат в России, повышение конкурентоспособности российских товаров и услуг на международной арене, способы выхода российских компаний на зарубежный рынок.

В рамках подготовки к кандидатскому экзамену особое внимание уделяется совершенствованию владения грамматическим материалом (морфология, синтаксис, словообразование, сочетаемость слов), а также активному усвоению наиболее употребительной научно-профессиональной лексики и фразеологии изучаемого языка, которое происходит в процессе письменного и устного перевода с английского на русский язык.

Грамматика: Содержание грамматического материала может варьироваться в зависимости от потребностей обучающегося или определяться спецификой изучаемого материала.

Фонетика: Работа над произношением ведется на материале текстов для чтения и аудирования, а также при подготовке к устным выступлениям.

Лексика: К концу курса, предусмотренного данной программой, пассивный лексический запас обучающегося должен составлять примерно 800-1000 лексических единиц, включая лексику общеупотребительную, общенаучную, терминологическую (с учетом вузовского минимума и потенциального словаря, включая примерно 50-60 активных терминов по профилирующей специальности). Расширение словарного запаса происходит главным образом в процессе самостоятельной работы с научными статьями, монографиями и другими материалами по специальности.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА И ПОРЯДОК РАБОТЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Кандидатский экзамен проводится в соответствии с имеющимися нормативными актами, включая локальные акты Академии.

Перед кандидатским экзаменом назначается консультация.

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена необходимо подготовить письменный перевод текста. Результат должен быть сдан на кафедре английского языка и проверен

специалистом. Требования к выполнению задания отражены в рабочей программе дисциплины «Иностранный язык (английский)».

Кандидатский экзамен по английскому языку, проводится в устной форме и включает следующие задания:

1. Перевод аутентичного текста по специальности со словарем с дальнейшей передачей основной информации на английском языке. Объем предлагаемого текста - 1500 – 1800 печатных знаков (без пробелов). Время выполнения работы – 45 минут.

Форма проверки: устный перевод указанного экзаменатором параграфа текста, передача извлеченной информации на английском языке в форме устного реферирования, ответы на вопросы экзаменатора по данному тексту.

2. Просмотровое чтение аутентичного текста без словаря. Объем – 1000 – 1200 печатных знаков (без пробелов). Время подготовки задания – 10 минут.

Форма проверки – устная передача общей информации, изложенной в статье, на английском языке.

3. Беседа с экзаменатором на английском языке по вопросам профессиональной коммуникации и научного исследования.

Результаты экзамена объявляются в день его проведения.

Во время проведения кандидатского экзамена обучающимся, привлекаемым к его проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Десятичные показатели округляют до целых чисел, при этом, если показатель после запятой больше 0,6, оценка выставляется следующим образом: 4,6 = 5 (отлично). Если среднее арифметическое равно 4,5, отвечающий за ответ получает 4 (хорошо).

ЗАДАНИЯ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

Task 1

Read and translate a part of the article below into Russian according to your examiner's instructions. A dictionary may be used.

Navigating the Labyrinths of the Global Economy

Almost a century ago Spanish poet Federico Garcia Lorca observed: “I know there is no straight road, no straight road in this world, only a giant labyrinth of intersecting crossroads”. Today the world seems even more of a labyrinth than before – too often deceptive and replete with traps and dead-ends. For his part John Maynard Keynes invoked the maze analogy to describe the excessive complexity of economic models, leading economists “to lose sight of the complexities and interdependencies of the real world in a maze of pretentious and unhelpful symbols”. As for the world economy, viewed through the prism of a global maze it has arguably become more convoluted, fragmented, susceptible to frequent economic crises and encumbered with an expanding array of constraints facing the global community. And while there is a growing number of labyrinth-solving techniques and algorithms advanced by economists and AI gurus, there is more to solving the maze than mere optimization strategies, with closer international economic cooperation becoming to some degree as much of a missing instrument as also a goal in itself.

Likening the economic development paths with labyrinths may seem far-fetched, though some very broad similarities may be allowed for. The narrowness of the maze paths is akin to the constraints faced by economies in balancing the economy while aspiring for goals such as higher per capita income. The drive to reach ever higher GDP growth rates is increasingly constrained by sustainability/environmental factors as well as energy shortages and mounting debt levels. The dead-ends and traps encountered by countries pursuing fallacious strategies that result in economic crises could be compared to periods of backtracking in a maze when economies lose precious time and resume the search for an exit through alternative routes. The real-world quest for economic modernization presents cases when dead-ends or traps even when starkly encountered are not identified as such. Some economies or whole regions at times seem to circle in the very same circuits of maze tunnels for decades – as was the case in the second half of the 20th century with

many economies from Latin America succumbing to debt traps and oscillating between “shock therapy” and populism.

In navigating the labyrinths of economic development, adaptability and flexibility prove critical. An economic strategy that relies on sectoral and geographical diversification in trade/alliances expands optionality and the possibility set for national economic policies. Also, an economy that is forward-looking, pluralistic/multi-structural and is driven by innovation and entrepreneurship will be more agile and capable of bypassing and surmounting obstacles. On a related note, there are significant limitations in the degree to which the front-runners in the maze can claim their strategies to be universally applicable to all participants as every country’s positioning in the maze and hence the limitations faced will be very different compared to those of the front-runners. Furthermore, in a labyrinth-like setting, geographical and cultural distances/differences may play a role only to a degree, and what matters more are the conditions and limitations faced by each “maze runner” that may be very different from those of their fellow neighbors just across one of the high walls of the labyrinth.

The maze analogy may be contemplated as national economies starting at their very own entry points as determined by their respective idiosyncratic “starting conditions”. The progression through the labyrinth may be driven by long-term strategies of how to optimize the solution search algorithm, while other approaches will be more short-term, driven by the immediate necessity to find an exit out of the pressing tunnel constraints. The solution to the maze riddle will never be final/definitive, in the sense that there will be no “end of history” and final/stationary points in the countries’ development track. Rather the “maze quest” remains and will be a dynamic process that necessitates continuous choices and trade-offs.

In that sense, there will be no final goal, only intermediate objectives, of which one may be the entry into areas of “greater operational space” where there is more latitude and maneuver compared to the narrowness of the endless tunnels that occupy most of the maze. The temporary respite from being one of the first to reach the more spacious “center rose” of the maze will then be followed by the need to progress to the next maze level, for the “center rose” will be increasingly be congested by newcomers that have succeeded in their quest to walk out into the open.

For the economic objectives and constraints in real world policymaking to be translated into the topological mode of the maze, AI algorithms are already starting to be deployed in areas such as tax policy or fiscal spending. In the case of climate policy coordination, the scale of emission reductions may feature as the objective/center of the maze, while the walls and dead-ends may be associated with the scenarios of insufficient policy impulses to reduce emissions or the fiscal, growth and other macro constraints associated with CO2 emission reduction. The path chosen in the energy transition or economic adjustment by a given country will determine the sequencing of policy choices and the constraints/challenges faced.

In the process of reaching the end goal, the algorithm may be guided by optimization parameters such as finding the shortest path to the goal/center of the maze; time-to-solution; resource efficiency; minimizing constraints. With respect to economic policy coordination across countries at the international level, one of the promising algorithms is the multi-agent exploration – several agents explore different sections of the maze simultaneously, with information being processed to delineate the resulting contours of the maze. Such algorithms can reduce time-to-solution and provide a broader view of the “playing field”. Other algorithmic approaches include the likes of Breadth-First Search (BFS), the Genetic Algorithms (GA) or Ant Colony Optimization (ACO) that provide for AI solutions for optimizing strategies in maze-like settings.

There may be a wide range of maze-like environments and settings that provide scope for the use of AI optimization algorithms via multi-agent exploration. While such efforts are yet in their infancy, some of the potential areas of such applications may include: regional integration trajectories, building transportation connectivity across regions, fiscal federalism (optimizing allocations from the federal center), coordinated fiscal stimulus, regulation in the electricity grid, targeted aid/support delivery, urban development (including optimization of traffic flows), sequencing of macroeconomic reforms and optimizing macroeconomic policies.

Multi-agent exploration algorithms may be particularly suited in a setting of international economic cooperation as it exploits the differences in experience and location of various agents/economies in arriving at a common goal. The use of such algorithms may be evaluated in the context of global/regional initiatives such as WTO trade rounds and discussions on tariff cuts; measures to combat land degradation; international debt restructuring; global emissions coordination within the framework of the Paris Agreement. An important pre-condition for such a coordinated maze quest to work is for all the participants to be driven by common goals and objectives. This will allow the exchange of experiences and trials across countries to improve the algorithms of every participant – such commonality in approaches may be facilitated by international organizations and platforms such as the G20 or the regional integration platforms.

In terms of practical implications for international organizations, modeling the potential scenarios through parallel/multi-agent algorithms that exploit the synergies in cross-country experience or simulations that illustrate the dividends of joint actions may serve to boost international cooperation. In this respect, AI simulations could be instrumental in estimating the potential positive spillover effects/externalities from joint actions in areas such as multilateral trade negotiations, climate change, joint economic stimuli. Such forward-looking analytics may be performed with the use of Multi-Agent Reinforcement Learning (MARL) in which policies are formed via trial-and-error in simulated environments; another possibility is to also use hybrid algorithms such as the ACO-GA. The resulting simulation analytics could perhaps become part of the regular set of reports and forecasts unveiled by international organizations during their flagship events – like the WEO projections and forecasts of the IMF during the IMF/World Bank meetings.

To be sure, all pathways to development and modernization braved by the national economies serve a purpose as they inform the global community of the constraints, limitations and gateways in the labyrinth. Every country will leave its very own mark in the global maze, their own algorithm and delineate a unique “path dependence” trail. In the myth of the Daedalus labyrinth, Theseus has to find a way back and Ariadne’s thread is to serve this purpose. In the real world of economic modernization there is no way back – for the past has already been transformed by the progression of time and changing conditions. But an understanding of the starting point and how the center of the maze was reached is critical for the further advances in the intricate networks and endless tunnels of economic development. For the quest never stops: “Then we got into a labyrinth, and, when we thought we were at the end, came out again at the beginning, having still to see as much as ever.” — Plato, dialogue Euthydemus.

Across the regions and associations of the world economy, the one analogy with the labyrinth concept that comes to mind is the BRICS group – for its members are positioned at times in extremely distant locations (different entry points in the maze), and as “economies in transition” or “emerging economies” they have to navigate a difficult and arduous journey with plenty of dead-ends and traps, before they manage to converge towards greater integration/economic cooperation in what may be pictured as the “center rose” of the global labyrinth. Indeed, the BRICS enterprise of bringing such different and distant cultures/economies together from across the globe is a unique challenge, one that requires innovation, perseverance and the vastness of historical/civilizational experience. But this may be precisely the challenge to overcome to bring the world economy closer to the paradigm of economic cooperation. After all, this is perhaps the type of the labyrinth we want in the global economy – rather than a cut-throat “zero-sum competitive race”, a common cooperative effort that pushes forward the “possibilities frontier” and elevates the world economy to ever higher levels of development.

PS: the Greek legend on Ariadne’s thread leaves one further message from the past. And that is that there may be more to “reaching the center” than optimization algorithms (in the case of Daedalus the simple algorithm was: “go forwards, always down, and never left or right), with the missing link being the “moral compass” to guide through one’s “inner maze”. Theseus may have performed a feat by slaying the Minotaur, but lacked that “inner GPS” to face a tragic end. This lack of an inner guidance/moral code may be the problem in today’s global economy, in which it is not the lack of technological advances, but the inability of values and moral principles to keep

up with the exigencies of progress. As Haruki Murakami wrote, “things outside you are projections of what’s inside you, and what’s inside you is a projection of what’s outside. So when you step into the labyrinth outside you, at the same time you’re stepping into the labyrinth inside”. My wish for 2026 is for all of us to seek out that inner “center rose” of the “maze within” that should help us through the challenging times of post-modernity and post-truths.

Yaroslav Lissovolik worked in the International Monetary Fund, in Washington, where he was Advisor to the Executive Director for the Russian Federation (2001–2004). In 2004 he joined Deutsche Bank as Chief Economist and became Head of Company Research in Russia in 2009, and then a member of the Management Board of Deutsche Bank in Russia in 2011. In 2015–2018 Yaroslav Lissovolik was Chief Economist and subsequently Managing Director of Research and Member of the Management Board at the Eurasian Development Bank (EDB). From 2018 to 2022 he has been Senior Managing Director — Head of Research at Sberbank Investment Research (CIB). In 2023 he founded BRICS+ Analytics to conduct in-depth research on the future trajectories of BRICS+ development.

BRICS portal

Task 2

Read the article below and explain the main idea developed in it. A dictionary must not be used.

India’s ONGC Set to Retain 20% Stake in Russia’s Sakhalin-1 Project

India's Oil and Natural Gas Corp (ONGC) will pay into Russia's Sakhalin-1 oil and gas field abandonment fund in roubles, using Indian companies' frozen dividends to retain its 20% stake in the project, three sources familiar with the matter said.

ONGC Videsh Ltd, the overseas investment arm of India's top explorer ONGC, and other state-run Indian companies have not been able to repatriate about \$800 million in dividends from stakes in Russian energy assets due to sanctions, the industry sources said. Ahead of Russian President Vladimir Putin's visit to New Delhi, the Indian companies agreed to give ONGC Videsh a loan from those stuck dividends so it can make a contribution to the abandonment fund, the sources added.

"ONGC would not like to respond to market speculations," the company said in response to a Reuters email.

Other Indian companies did not respond to Reuters' requests for comment, nor did Rosneft, whose Sakhalinmorneftegaz-shelf subsidiary now operates Sakhalin-1.

An abandonment fund is used for decommissioning activities to ensure that wells are properly shut in and that the process will not affect the environment.

A raft of Western sanctions, imposed over Russia's invasion of Ukraine in February 2022, has made it difficult for ONGC Videsh to transfer funds to Russia in dollars, and payment in roubles requires approval from the Russian authorities.

ONGC Videsh has been trying to retain its 20% stake in the Sakhalin-1 project since October of that year, when Putin ordered the seizure of the project and allowed the Russian government to decide foreign investors' ownership rights in the project.

Russia has allowed ONGC Videsh to contribute roubles to the fund using the pending dividends of Indian companies, said the sources, who spoke on condition of anonymity as they are not authorised to speak to the media.

In August Putin signed a decree that allowed foreign investors to regain shares in the Sakhalin-1 oil and gas project.

The decree stipulated that foreign shareholders must undertake actions to support the lifting of Western sanctions if they want to regain their share.

They must also conclude contracts for supplies of necessary foreign-made equipment to the project, and transfer funds to Sakhalin-1 project accounts.

Reuters

Task 3

Формат беседы на английском языке по вопросам, связанным со специализацией и темой исследования отвечающего

Примерный перечень вопросов, которые могут быть заданы в ходе беседы:

- What is the subject of your thesis?
- What is the importance of your research for the modern state of the national economy?
- Have you managed to make any preliminary conclusions?
- Are you planning to analyze the data referring to any individual national economy or enterprise to validate your research results?
- What is the practical value of your research?
- Have you managed to extend the knowledge basis of the problem in question?
- Do you think your research might instigate further interest in the problem?

Оценка знаний на экзамене носит комплексный характер, является пятибалльной («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Критерии оценки письменного перевода:

• «отлично» – перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно. Перевод соответствует научному стилю изложения. Допускаются некоторые погрешности в форме предъявления перевода.

• «хорошо» – перевод полный, без пропусков и сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потери информации в других фрагментах текста. Имеются несущественные погрешности в использовании терминологии. Перевод в достаточной степени соответствует системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Допускаются некоторые нарушения в форме предъявления перевода.

• «удовлетворительно» – перевод содержит некоторые фактические ошибки. Не соблюден принцип единообразия при переводе научной терминологии. Нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.

• «неудовлетворительно» – Перевод содержит много фактических ошибок. Нарушена полнота перевода, его эквивалентность и адекватность. В переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Имеются грубые нарушения в форме предъявления перевода.

Критерии оценки реферирования:

• «отлично» – основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью. Отсутствуют ошибки языкового характера.

• «хорошо» – основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Адекватная реакция на дополнительные вопросы преподавателя. Речь правильная, допускаются незначительные ошибки языкового характера.

• «удовлетворительно» – основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация. Речевая активность невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла.

• «неудовлетворительно» – неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых

предложений из текста. Речевая активность низкая. Реакция на вопросы преподавателя отсутствует или неадекватная, большое количество ошибок языкового характера.

Критерии оценки беседы на английском языке на темы, связанные со специальностью и научной работой отвечающего. При беседе с экзаменаторами на английском языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой отвечающего, оценивается монологическая речь на уровне самостоятельно подготовленного и неподготовленного высказывания по темам специальности и по диссертационной работе, и диалогическая речь, позволяющая принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с его научной работой и специальностью.

• «отлично» – правильная грамотная речь, адекватные ответы на вопросы преподавателя;

• «хорошо» – правильная грамотная речь, адекватная реакция на вопросы преподавателя с незначительным количеством ошибок языкового характера;

• «удовлетворительно» – незначительное количество ошибок языкового характера при рассказе о своей научной деятельности, ответы на вопросы преподавателя осознанные, но речевая активность невысокая;

• «неудовлетворительно» – большое количество ошибок языкового характера, реакция на вопросы преподавателя отсутствует или неадекватная.

Итоговая отметка по кандидатскому экзамену по иностранному (английскому) языку выставляется с учетом всех аспектов, включенных в устную часть (задание на чтение и письменный перевод со словарем с английского языка на русский язык аутентичного текста, реферирование аутентичного общенаучного или научно-популярного текста, беседа с экзаменатором на английском языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой), как среднее арифметическое всех трех составляющих устной части промежуточного контроля.

4. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Основная литература:

1. Hughes J. Business Result 2th edition, Upper-intermediate - Oxford University press, 2019;
2. Rogers L., Skills for Business Studies, Upper-intermediate - Oxford University press, 2018;

Дополнительная литература

1. Falvey D., Kent, S. Market Leader. Upper-Intermediate. Longman, 2009.
http://www.library.vavt.ru/site/educ_mat;
2. Allison J., Townend T., Emmerson P. The Business. Upper-Intermediate. Macmillan, 2012.
http://www.library.vavt.ru/site/educ_mat;
3. Аверьянова С.В., Семенова Е.Ю. Just Business, Parts 1, 2, 3, 4 - М.: ВАВТ, 2022.

Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных:

а) англоязычные интернет-ресурсы:

<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>

<https://dictionary.cambridge.org>

<https://infobrics.org>

б) русскоязычные интернет-ресурсы:

www.kommersant.ru

www.tv.rbc.ru

в) современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы:

www.znaniium.com

<https://cda.vavt.ru>

Перечень программного обеспечения:

1. Операционная система Windows;
2. Microsoft Office;
3. Антивирус Kaspersky;
4. ASTRALinux (<https://astralinux.ru/products/>)
5. LibreOffice (<https://ru.libreoffice.org/>)
6. P7-Офис (<https://r7-office.ru/>)

5. ОРГАНИЗАЦИИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов кандидатский экзамен проводится Академией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении кандидатского экзамена обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение кандидатского экзамена для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении кандидатского экзамена;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами экзаменационной комиссии);

– пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении кандидатского экзамена с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения кандидатского экзамена подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении кандидатского экзамена с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебного
департамента



Ю.В. Шустрова

(подпись)

Начальник отдела
аспирантуры



А.В. Журина

(подпись)

Заведующий кафедрой
английского языка



А.В. Черкасова

(подпись)